

Notulen d.d. 24 maart 2021

1. Opening, vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet een ieder van harte welkom en specifiek Frans en Paul. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Overleg GMR/RvT

De GMR en de raad van toezicht (RvT) hebben verschillende taken en bevoegdheden, maar er is één belangrijke overeenkomst: beide organen voeren intern toezicht uit op het bevoegd gezag. De wijze waarop ze hier uitvoering aan geven loopt echter uiteen. De meerwaarde van contact tussen MR en RvT ligt in de eerste plaats in het gezamenlijk bijdragen aan goede onderwijskwaliteit, maar ook weten wie de ander is en wat hij doet.

- Inspectierapport/Kwaliteitszorg

Het rapport is in concept verkregen in februari jl. De directies hebben dit bekeken en wijzigingen doorgegeven. Deze zijn voor 2/3 overgenomen door het CvB. Het rapport komt medio april online geplaatst worden op de website van de inspectie. De reactie van de GMR zal ook in het rapport te zien zijn. Het is openbaar toegankelijk.

De voorzitter zegt dat niet alles chronologisch is opgeschreven, veel informatie is achterhaald.

Wanneer het in deze vorm op het internet wordt geplaatst dan kunnen ouders, maar ook anders belanghebbenden hiervan schrikken, met als gevolg dat ouders hun kinderen van school halen of niet laten starten in groep 1. Voor scholen die een onvoldoende beoordeling hebben gekregen, kan dit zeer vervelende gevolgen hebben en voor Monton als geheel. De voorzitter vraagt of er enige nuance in aangegeven kan worden door een begeleidend schrijven.

Een GMR-lid voegt toe dat er op zijn school een ingelaste MR is geweest vanwege het rapport en hetgeen is opgenomen. Het beeld klopt totaal niet met de werkelijkheid. Hij vraagt of het mogelijk is of de tekst nog kan worden aangepast.

De voorzitter zegt dat dit ook bij Arcade speelt. Wanneer je het zo leest, komt dit erg zwaar over. Hoe kan worden voorkomen dat de instroom wordt beperkt of juist dat de uitstroom niet gaat plaatsvinden?

Door voorzitter wordt aangegeven dat landelijk 1,5 % van de PO scholen in 2020 werd beoordeeld met een onvoldoende. Monton scoort als geheel veel slechter dan het landelijke gemiddelde.

Het CvB is transparant over hetgeen er nu speelt. Hij is hier al sinds zijn komst bij Monton al mee bezig. Het CvB en de RvT maakt zich hier ook zorgen over. Het rapport is van de inspectie, maar de reactie is van Monton. De inspectierapport is uitgekomen in maart 2021, maar is gebaseerd over de constatering van oktober en november 2020. Alle directeuren hebben kunnen reageren op hun passages.

In reactie op de opmerking vanuit de GMR, zegt het CvB dat het rapport ook naar de directeur van Nieuwekerk is gestuurd. De passage is 'ongelukkig' opgenomen omdat het wellicht wel wordt gelezen dat het in het heden speelt. De voorzitter vraagt de PGMR hun passages over hun eigen school goed door te lezen, en opmerkingen door te geven.

De voorzitter vraagt aan het CvB – op het moment dat het naar buiten komt - welk communicatie strategie er wordt gehanteerd zodat het een zachte landing gaat worden bij de nu zittende ouders. Aan de aanwezige RvT-leden wordt gevraagd hoe zij hier tegenaan kijken. Zij sluiten zich aan bij hetgeen het CvB zegt. De inspectie geeft een oordeel, echter zijn er een aantal verrassingen geconstateerd. De RvT voegt toe dat er ook een aantal positieve zaken zijn benoemd.

Vanuit de GMR wordt gevraagd in het kader van de governance hoe de RvT zo verrast kan worden door de inspectie en hoe de RvT nu een vinger aan de pols houdt. In elke RvT vergadering wordt het punt kwaliteitszorg/governance geagendeerd. Op een aantal punten was er 'achterstallig onderhoud'..

De voorzitter zegt dat kritiek krijgen niet altijd prettig is en doorgevoerde veranderingen bij het personeel erg veel energie kost. Niet te min doordat er soms sprake is van onbewuste onbekwaamheid. Vanuit de scholen heeft hij hierover feedback ontvangen. Bij Lef zijn ze positief, houden zich vast aan de visie van hun school, maar wel conform het verbeterplan. Gesprekken met ouders in deze zijn erg belangrijk.

Bij Arcade vragen enkele ouders naar het interne verbeterplan en dan kijkend naar de transparantie vraagt de voorzitter waarom dit niet kan worden gedeeld met ouders. Het CvB reageert en zegt dat ouders voldoende worden betrokken (ouderavond) en dat directie en CvB in nieuwsbrieven transparant naar de ouders toe is en aangeeft waar de school/Monton nu staat.

De voorzitter memoreert dat eerder is vastgesteld dat onduidelijkheid is wat onder objectief kwalitatief onderwijs wordt verstaan. Er werd hier door de verschillende Monton scholen verschillend tegenaan gekeken. Zijn vraag is dan ook of er een standaard is binnen Monton of hier nog aan moet worden gewerkt. Het CvB zegt dat hier hard aan wordt gewerkt. Op het niveau van scholen is Monton de diepte in gegaan en zijn er al analyses gemaakt. Er is een aanpak in ontwikkeling op schoolniveau om te kijken hoe er nu maatwerk gerealiseerd kan worden.

Tegenspraak over onderwijskwaliteit: Het CvB vraagt wat het oordeel van de GMR is over de aanpak van de stichting en wat heeft de GMR nodig van het CvB om dit te verbeteren.

Wim zegt dat er nog niet zoveel bekend is, maar zegt dat het CvB de GMR goed moet informeren over de voortgang van de resultaten. Vanuit de GMR wordt gevraagd of zij eerder in het proces meegenomen kunnen worden. Nu lijkt het alsof de GMR alleen maar een controle functie heeft. Gevraagd wordt ook of er een intranet is waarop het personeel wat kan plaatsen ten aanzien van de kwaliteitszorg. Anne geeft aan dat dit het 'Monton Leerplein' is.

Scholing GMR/RvT/CvB

Afgesproken wordt dat het punt 'Kwaliteitszorg Monton' standaard op de agenda van de GMR wordt geplaatst. Daarnaast zal er voor de GMR tezamen met het CvB en RvT een training wordt ingepland: Relatie MR, bevoegd gezag en RvT, voor een beter inzicht in de rollen en verantwoordelijkheden binnen de 'governance-driehoek' en aanknopingspunten voor het versterken van het samenspel met het bevoegd gezag (bestuur) en het toezichthoudend orgaan.

3. Binnen gekomen post

De leerkracht van Arcade zal in verband met haar werkzaamheden op school (wordt IB-er) na dit schooljaar afscheid nemen van de GMR. Ze zorgt zelf voor vervanging door een collega.

4. Klachtenregeling ter instemming

Gemeld wordt dat de vertrouwenspersonen zijn gewijzigd. Dat is de enige wijziging in het document. Het CvB heeft een evaluatiegesprek gevoerd met vorige vertrouwenspersoon. Er volgt nog een jaarverslag van de vertrouwenspersoon.

De GMR stemt in met de klachtenregeling.

5. Notulen vorige vergadering januari 2021

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

6. Mededelingen GMR / CvB

De voorzitter:

- Input voor het jaarverslag ingeleverd.
- Nieuwsbrief voor de scholen: stukje GMR is opgenomen.
- Bindende voordracht RvT: Wim heeft in de selectiecommissie gezeten. Voordracht in de RvT namens de GMR. Wim zegt dat het een zorgvuldig proces is geweest. Er zijn 20 reacties op gekomen en uiteindelijk 4 gesprekken gevoerd.

Het CvB:

- Gevraagd wordt of het mogelijk is om op de website de agenda en notulen te publiceren. Aanleiding was dat ouders van Loenersloot geïnteresseerd waren in de GMR.

- Er worden gesprekken gevoerd met eenpitters Veenendaal, Bilthoven en Houten (montessorischolen in de regio) om te kijken of ze meer met Monton kunnen gaan samenwerken. De aanleiding hiervan is/was dat Monton de ambitie heeft om opleidingsscholen te gaan inrichten gekoppeld aan Hogeschool Utrecht.
- Binnen Monton is er een nieuwe kwaliteitsmedewerker.

7. Bestuursformatieplan + scholingsbeleid

Formeel dient voor 1 mei instemming door PGMR worden verleend. Namens de PGMR hebben Britt en Gerry gesproken met Het CvB. Tijdens het gesprek zijn o.a. de taken van de MR besproken, het werkverdelingsplan. Britt geeft aan dat dit allemaal terugkomt in het aangepaste BFP.

De voorzitter voegt toe dat er wordt gesproken over additionele middelen; ouderbijdrage of anderszins. De voorzitter vraagt een nadere toelichting.

Opgemerkt wordt dat een aantal vragen die vanuit de GMR zijn gesteld niet zijn beantwoord. Het CvB zal dit alsnog doen en vervolgens wordt het document definitief gemaakt en inbrengen in de GMR5.

8. ICT beleid

Op verzoek van de GMR is dit punt op de agenda geplaatst. Het CvB heeft een oplegnotitie gemaakt ten aanzien van ICT en een aantal stukken ter informatie meegestuurd.

Belangrijk onderwerp is het DPIA onderzoek naar Google. Het CvB zegt hier de vinger aan de pols te houden.

9. Klimaatprotocol (tropenrooster + koude klachten)

Is momenteel niet actueel op dit moment. Is dit iets om voor de GMR5 of GMR6 te agenderen. De voorzitter heeft een voorzet gegeven richting Het CvB. Dit is een wens vanuit de GMR.

10. Rondvraag

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

11. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering en bedankt een ieder voor haar/zijn aanwezigheid.

GMR vergaderdata:

GMR 5 - 19 mei 2021

GMR 6 - 29 juni 2021

Volgend schooljaar

15 september 2021

10 november 2021

26 januari 2022

23 maart 2022

18 mei 2022

28 juni 2022

Actielijst:

Nr.	Omschrijving	Actie	Gereed / Voortgang
111120-01	Themabijeenkomst plannen	secr	
270121-03	Naar het CvB mailen om eens mee te kijken naar inspectierapport/kwaliteitszorg scholen		24/3: Geen response gehad. Wel met scholen gesprek gehad.
240321-06	Agenda en notulen op website	secr	